



ÖGW RES NOVAE XI

(ausgegeben im März 2017)

INHALT

BERICHTE UND MITTEILUNGEN	1
Volker BIALAS, Kepler's Sygkepleriazlein Band 33 von „MENSCH • WISSENSCHAFT • MAGIE“ Rezensionsangebote des Verlags Böhlau	
EIGENE VERANSTALTUNGEN UND VORTRÄGE	5
PERSONALIA	10
ALLGEMEINE ERKLÄRUNG	10

BERICHTE UND MITTEILUNGEN

VOLKER BIALAS: KEPLER'S SYGKEPLERIAZEIN

Sygkepleriazlein: Schelling und die Kepler-Rezeption im 19. Jahrhundert. Paul Ziche und Petr Rezvykh (Schellingiana, xxi; frommann-holzboog, Stuttgart, 2013). Pp. vi + 299. € 74 (paper). ISBN 9783772824418.

In the three last centuries, especially in the nineteenth century, Johannes Kepler has played an eminent part in the German history of ideas. Largely ignored for more than 50 years after his death, due in part to the aftermath of the 'Thirty Years' War and in part to increasing interest in new astronomical discoveries in the solar system, Kepler would not be comprehensively considered before G. W. Leibniz reviewed his work. A century later, G. W. F. Hegel appreciated

Kepler's idea of planetary harmony as an expression of belief that the universe is reigned by reason but not by chance. At that time, around 1800 idealistic philosophers, especially F. W. Schelling (1775–1854), assigned an extraordinary position to Kepler in German history.

This book edited by Paul Ziche (University of Utrecht) and Petr Rezvykh (Research Higher School of Economics, Moscow) presents two main traditions of the Kepler reception of the nineteenth century: the veneration of Kepler in Württemberg in connection with the awaking German national identity, and the high regard of Kepler as a representative of speculative natural philosophy of German Idealism. These two moments are recognized by the authors as essential motives for the first edition of Kepler's collected works by Christian Frisch (in eight volumes, 1858–1871). Schelling and other philosophers praised Kepler's holistic view of nature in his search for the structure of the *Mysterium cosmographicum*, in contrast to Newton who was viewed as a representative of mechanical science with analysing and splitting procedures. This distinction between speculative and inductive science in Germany would not fade before the mid-nineteenth century, when the inductive science of William Whewell was absorbed especially by the philologist Joseph Kopp (1788–1842) in Erlangen, in context of the planned Kepler edition (pp. 115–54).

Frisch's edition, *Joannis Kepleri Astronomi opera omnia* (KOO), is the central point of interest in the book. This first essential Kepler edition was prepared by an invisible circle of congenial contemporaries described by Ziche as a "virtual Kepler commission," referring evidently to the subsequent *Kepler-Kommission* (1934–2003) of the Bavarian Academy of Sciences. Key source material is the presentation of 30 documents, particularly taken from members of the "virtual Kepler commission" in the years 1839–1855 (pp. 177–270). The planning and realization of the Frisch edition is well illustrated in both scientific and political aspects. The "virtual Kepler commission" collaborated informally, a modus operandi nicely expressed by the term *Sygkepleriazein* in the title of the book. This expression comes from a letter of Joseph Kopp in the year 1839, inviting his brother-in-law Christian Frisch to the Kepler project: "Wir wollen so recht gemeinschaftlich keplerianisieren" ("We really want to keplerianize mutually") (p. 194). Kopp, who also insisted on Latin commentaries in the *KOO*, became one of the important initiators of the edition. But of course the main figure of the project would be Christian Frisch (1807–1881), professor of mathematics and physics at the grammar school in Stuttgart.

As the authors note in their introduction, historic-philological editions are generally viewed as projects of Big Science (pp. 3–4); but in this case, the supreme achievement of the single editor Christian Frisch (p. 256) should not be underestimated. Similarly, the twentieth-century edition, the *Johannes Kepler Gesammelte Werke* (KGW) of 25 volumes (1937–2009), was carried out by only a few scholars. The Frisch edition took under consideration the handwritten Kepler-Manuscripts purchased in 1773 for the Academy in St. Petersburg (pp. 154–69). It was Schelling, as president of the Academy in Munich, who was able to intensify the scientific contact between Germany and Russia. Already in 1830, the president of the Russian Academy in St. Petersburg, Sergej Uvarov (1786–1855), transmitted a copy of an older catalogue of the 18-volume Kepler-Mss to Schelling and Frisch (pp. 184–90). The prompt edition of the *KOO*, including selected parts of manuscripts, leads Ziche and Rezvykh to presume that copies were produced in St. Petersburg

before sending the original manuscripts to Stuttgart. So Frisch could look through the copies for setting up a preliminary scheme of the planned volumes of the *KOO* (p. 163). In sending the Kepler-Mss to Stuttgart and back to St. Petersburg, a few sheets were evidently lost. As editor of the manuscripts in the *KGW*, this reviewer noticed missing leaves in some of Kepler-Mss, particularly in connection with Kepler's *Harmonice mundi*, for example, a section on Kepler's third law of planetary motion which the St. Petersburg astronomer W. L. Krafft had in 1778 commended to Ch. G. von Murr.¹ Perhaps the Russian Privy Council G. Fischer von Waldheim contributed to this loss? As we learn from the book, Waldheim, who enjoyed a dubious reputation as a dealer of scientific manuscripts, was an important intermediary for sending the manuscripts to Frisch (p. 162).

In sum, this book moves from complex problems of the philosophy of nature and science to remarkable fields in the history of astronomy. Although written partly in the manner of Schelling scholarship, it represents a real enlargement of our knowledge about the German reception of Kepler's great work.

Martha List, *Der handschriftliche Nachlass der Astronomen Johannes Kepler und Tycho Brahe* (Munich: Verlag der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, 1961), p. 29.

Volker BIALAS, Munich

(Journal for the History of Astronomy 46(4): Book Reviews 499–500)

Downloaded from jha.sagepub.com at DARTMOUTH COLLEGE on October 3, 2016

BAND 33 von „MENSCH • WISSENSCHAFT • MAGIE“

Band 33 von „Mensch • Wissenschaft • Magie“, ÖGW-Mitteilungen, wird voraussichtlich im Frühjahr 2017 erscheinen und hat folgenden Inhalt:

Aufsätze:

Norbert VÁVRA, Fossile Hai­fisch­zähne („Glossopetren“): ihre Verwendung als Heilmittel sowie ihre wissenschaftshistorische Bedeutung

Anette LÖFFLER, „... quomodo id fieri potuerit“. Bemerkungen zur Benutzung der Viktoriner Nekrolog-Handschriften durch den Chronisten Johannes Tolosanus (1590–1659)

Thomas LANGEBNER, „Hier steht der Kugelman“. Über den wandernden Arzneihändler Georg Faber

Margret HAMILTON, „Prodromus Crystallographiae de Crystallis improprie sic dictis commentarium.“ Die erste kristallographische Dokumentation in der Geschichte der Kristallographie von Moritz Anton Cappeller (1685–1769)

¹ Martha List, *Der handschriftliche Nachlass der Astronomen Johannes Kepler und Tycho Brahe* (Munich: Verlag der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, 1961), p. 29.

Dorin-Ioan RUS, „Was wir befürchteten, ist leider nur zu schnell eingetreten“. Über die Angst während der Choleraepidemie des Jahres 1873 in Siebenbürgen

Franz PERTLIK / Wolfgang Zirbs, Josef Emanuel Hibschi (1852–1940). Seine Studien und der Beginn seiner akademischen Laufbahn in Wien (1871–1878)

Helmut GRÖGER, Psychiatrie und Neurologie an der Universität Wien 1945–1960. Neuformierung, Selbstverständnis und Differenzierung

Maria PETZ-GRABENBAUER, Das Reich der immergrünen Schönheit des István (Stefan) Ambrózy-Migazzi, Graf von Séden, Remete, Wall und Sonnenturm

Bernhard HUBMANN, Gott schenkte ihr Flügel ... Zu Ida Valetons Studium an der Grazer Universität zwischen 1942 und 1944

Peter MULACZ, Der „Wiener Kreis“ und die Parapsychologie

Wolfgang ROHRBACH, Versicherungswissenschaft. Definitionen – Retrospektiven – Perspektiven (mit historischen Aspekten)

Miszellen:

Franz PICHLER, Die Anschaffung spezieller Empfänger für den Radio-Horchdienst der k.u.k. Militärbehörden in den letzten Jahren des Ersten Weltkrieges

Buchbesprechungen

Register (erstellt von Karl KADLETZ)

REZENSIONSANGEBOTE

Der Verlag BÖHLAU bietet folgende Bücher zur Besprechung an:

Herbert HAUPT

Ein Herr von Stand und Würde

Fürst Johann Adam Andreas von Liechtenstein (1657–1712). Mosaiksteine eines Lebens
978-3-205-20239-4. 389 S. EUR 49,-

Michael MAURER

Wilhelm von Humboldt

Ein Leben als Werk

978-3-412-50282-9. 310 S. EUR 25,70

Stephan PAETROW / Wolfgang WIMMER

Carl Zeiss 1816–1888

A biography

978-3-412-50423-6. 144 S. EUR 20,60

Interessenten mögen sich, bitte, beim Schriftführer MMag. Martin ENNE (sekretariat@wissenschaftsgeschichte.ac.at) melden.

EIGENE VERANSTALTUNGEN UND VORTRÄGE

ÖGW-VORTRÄGE IM SOMMERSEMESTER 2017

16. 3. 2017

Univ. Prof. DDr. Wolfgang ROHRBACH

„*Entstehung und Entwicklung der wissenschaftlichen Slavistik Wiens.*“

Slawistik oder Slawische Philologie ist die Wissenschaft von den slawischen Sprachen und Literaturen. Sie gliedert sich in Sprach- und Literaturwissenschaft.

An der Universität Wien wurde 1849 der weltweit älteste Lehrstuhl für Slawistik (als Institution, die sich aus der Gesamtheit der dort tätigen sprach- und literaturwissenschaftlichen Mitarbeiter sowie dem leitenden Professor zusammensetzte) eingerichtet. Einige andere Universitäten Europas erforschten schon vor 1849 im Rahmen vergleichender Sprachwissenschaften slawische Spracheigenheiten.

Im ersten Drittel des 19. Jhs entstanden erste wichtige Grundlagen der Wiener wissenschaftlichen Slawistik, auf Basis von Einzelleistungen wissenschaftlicher Pionieren, die sich auch als Austroslawisten bezeichneten.

Wien als Zentrum des Austroslawismus.

Der Austroslawismus bezeichnete seit den 1820-er Jahren eine politische, aber auch intellektuelle Ausrichtung der Slawen.

Als ideologisches Programm der Slawen unter habsburgischer Herrschaft sah er im österreichischen Kaiserstaat den optimalen politischen Rahmen für die Existenz der slawischen Völker Zentraleuropas. Gefordert wurde eine Umformung der Monarchie in ein föderalistisches Staatsgebilde und die Gleichberechtigung der österreichischen Slawen, um deren freie Entfaltung zu gewährleisten. Diese Gedankenwelt entwickelte sich schon zu Beginn des 19. Jhs als ein spezifischer Zweig des Panslawismus.

Der Panslawismus (allslawische Bewegung) entstand als romantischer Nationalismus. Sein Ziel war die kulturelle, religiöse und politische Einheit aller slawischen Völker Europas.

Als einer der größten Pioniere des Austroslawismus gilt Bartholomäus (Jernej) KOPITAR (*1780 in Repnje, Krain; †1844 in Wien), ein slowenischer Gelehrter aus Krain, dessen Wirkungsstätte Wien war, wo er zunächst als Zensor in der Polizeihofstelle, später als Leiter der Handschriftenabteilung der Wiener Hofbibliothek wirkte. Unter anderem war er ein hervorragender Philologe und schuf die erste moderne Grammatik des Slowenischen (Grammatik der slawischen Sprache in Krain, Kärnten und Steiermark, 1808). KOPITAR sammelte eine Gelehrtenrunde aus verschiedenen slawischen Lagern um sich, um den Austausch der neuen nationalen Ideen zu beflügeln. Er selbst verstand sich als Slawe und rief Wien zum natürlichen Zentrum und Kristallisationspunkt der Slawen Zentraleuropas aus – hier sollten die wichtigsten Institutionen für die slawische

Erneuerung entstehen.

Der Austroslawismus sah in der Habsburgermonarchie die Hüterin der slawischen Völker. KOPITAR gilt aber zusammen mit Josef DOBROVSKÝ und Pavel Jozef ŠAFÁRIK auch als Begründer der wissenschaftlichen Slawistik

Josef DOBROVSKÝ (*17. Aug. 1753 Neograd; †6. Januar 1829 in Brünn) war ein häufig in Wien frequentierender böhmischer Theologe, Philologe und Slawist, der als einer der Begründer der modernen tschechischen Schriftsprache gilt.

Der Slowakische Wissenschaftler und Dichter Pavel Jozef ŠAFÁRIK (dt. Paul Joseph SCHAFFARIK, *1795 in Kobeliarovo, Slowakei; †1861 in Prag) war ebenfalls ein häufig in Wien weilender und forschender Pionier der Slawistik und Repräsentant des Austroslawismus.

Alle relevanten Schritte zur Etablierung der Wiener Slawistik an der Alma Mater Rudolphina wurden mit Einwilligung bzw. auf Wunsch des jungen (in den Jahren 1849–1858 neoabsolutistisch regierenden) Kaisers FRANZ JOSEPH getätigt. Sie waren einerseits als kaiserlicher Dank an die Slawen zu verstehen, aber auch als eine Aufwertung, insbesondere der Südslawen, die sich im Ungarischen Unabhängigkeitskrieg 1848/49 als kaisertreue Kämpfer und als Befürworter der kaiserlichen Trianismusidee im leidenschaftlich geführten Kampf gegen ihre Zwangsmagyarisierung erwiesen hatten. Was die wissenschaftliche Ausrichtung betrifft, wollte Kaiser FRANZ JOSEPH – im Rahmen seiner ehrgeizigen Pläne für die Aufwertung der Donaumetropole – die Universität Wien auch als europäisches Zentrum der Slawistik sehen.

Auf Anraten des Innen- und Bildungsministers Graf STADION wurde der Slowene Franc MIKLOSIC (dt. Franz MIKLOSICH) 1849 zunächst als außerordentlicher, im Jahr darauf als ordentlicher Professor auf den neu geschaffenen Lehrstuhl für Slavische Philologie an der Universität Wien berufen, den er bis 1886 innehatte. 1853/54 war er auch Rektor der Wiener Universität. In Jahre 1848 wurde MIKLOSICH zum korrespondierenden und 1851 zum wirklichen Mitglied der Akademie der Wissenschaften in Wien gewählt.

In seinen Vorträgen betonte MIKLOSICH immer wieder, dass keine anderen Sprachen einander so ähnlich seien, wie das Serbische und Kroatische. Diese Thesen führten zu einer engen Kooperation mit dem Sprachwissenschaftler Vuk Stefanovic KARADZIC, der im folgend beschriebenen Sprachabkommen eine tragende Rolle spielte.

Das Wiener Sprachabkommen von 1850.

Das Wiener Sprachabkommen von 1850 ist der Grundstein für die Entstehung der serbokroatischen Schriftsprache, die in Wien fast eineinhalb Jahrhunderte unterrichtet wurde.

Die sprachpolitische Bewegung, der Illyrismus, an der Spitze mit Ljudevit GAJ, propagierte die gemeinsame Sprache aller Südslawen.

In Wien trafen einander serbische und kroatische Philologen und Schriftsteller, um, politisch bedingt, an einer gemeinsamen Schriftsprache zu arbeiten.

Die Universität Wien wurde in den nächsten Jahren zur Schnittstelle wissenschaftlicher Entwicklungen und gesellschaftlicher Koordination des Balkans. Die slawistische Sprachwissenschaft diente ab nun den sprach-historischen, sprach-geographischen und sprach-kulturellen Studien der

slawischen Völker. Die slawische Literaturwissenschaft hingegen setzt sich bis heute im Wesentlichen aus den Teilgebieten der slawischen Literaturgeschichte, Literaturtheorie, Literaturinterpretation und Literaturkritik zusammen.

Den langen Weg der Wiener Slawistik von der Monarchie zur Republik Österreich prägte der kroatische Sprachwissenschaftler Vatroslav JAGIĆ (*1838 in Varaždin; † 1923 in Wien).

Er war ein Schüler von Franc MIKLOŠIĆ, dem er 1886 als Leiter des Wiener Slawistikinstituts folgte. Er gilt als einer der bedeutendsten Slawisten im letzten Drittel des 19. Jhs und beginnenden 20. Jhs und als einer der letzten, der das Fach noch in seiner ganzen Breite überschauen konnte.

Die Wiener Slawistik profitiert bis heute von ihrer großen Geschichte.

Ihre Stärke war und ist das stets präsentierte verbindende Element. Immer wurde und wird das Verbindende vor das Trennende gestellt.

Seit den 1990-er Jahren wurde jedoch der Panslawismus durch nationalistische Strömungen ausgehöhlt, wenn nicht sogar vernichtet. Die Entstehung neuer südslawischer Sprachen mit künstlichen Wortschöpfungen hat ebenso wie die Spaltungen der slawisch-orthodoxen Kirchen gezeigt, dass auch in einem Europa der Vielfalt der Satz „Gemeinsam sind wir stärker!“ ungeschmälerte Bedeutung hat.

(W. ROHRBACH)

27. 4. 2017

PD Dr. Thomas WALLNIG

„*Die Rolle der religiösen Gemeinschaften in der österreichischen Wissenschaftsgeschichte des 18. Jahrhunderts.*“

Die österreichische – breiter gefasst: zentraleuropäische – Wissenschaftsgeschichte des 18. Jahrhunderts kennt zahlreiche prominente Protagonisten aus religiösen Gemeinschaften, die teilweise auch über deren Auflösung hinaus als Gelehrte tätig blieben. Zu nennen sind die historisch-kritischen Gelehrten der großen niederösterreichischen Benediktinerstifte Melk und Göttweig (die Brüder PEZ oder Gottfried BESSEL) ebenso wie die jesuitischen Numismatiker Joseph Hilarius ECKHEL, Joseph KHELL und Erasmus FRÖHLICH, die Astronomen Maximilian HELL, ebenfalls Jesuit, und Placidus FIXLMILLNER, Benediktiner von Kremsmünster, oder der Augustiner-Chorherr Andreas Xaverius STÜTZ, Direktor des Kaiserlichen Mineralien-Kabinetts.

Es soll in dem Vortrag weniger um die Würdigung dieser gut bekannten gelehrten Ordensmänner gehen, als vielmehr um die Frage, in welchen breiteren Kontext sie und ihre jeweiligen Orden in der akademischen Wissensgeschichte des 18. Jahrhunderts zu verorten sind: nach der Seite des Wiener Hofes, des Buchmarkts, der internationalen Gelehrten-gemeinschaft, aber auch der universitären Landschaft. In welchem Ausmaß sind die Genannten als Ausnahmereisende in ihren jeweiligen Gemeinschaften anzusprechen, in welchem Ausmaß spielten Ordensleben und

-identität für sie selbst eine Rolle? Und wie ist es zu erklären, dass zahlreiche Orden – von den Mendikanten bis zu den Schulorden – an den genannten wissenschaftlichen Zirkeln wesentlich weniger Anteil zu haben schienen?

(Thomas WALLNIG)

1. 6. 2017

Univ. Prof. Dr. Franz PICHLER

Lehrling, Facharbeiter, Student, Professor und Emeritus.

Stationen eines Berufslebens und prägende Tätigkeiten dafür.

1. Als Lehrling an der Fernmeldmonteurschule in Graz 1950–1954

Neben dem Interesse an der Telefontechnik erwachte auch mit dem Radiobasteln das Interesse an der Radiotechnik.

2. Fernmelde-Servicetechniker in Salzburg und Innsbruck 1954–1966

Zur Vertiefung des Verständnisses der Radiotechnik Besuch eines Maturakurses der Salzburger Volkshochschule und Ablegung der Reifeprüfung für Realgymnasien als Externist. Beruflicher Aufstieg im Dienst an den Fernmeldebetriebsämtern Salzburg und Innsbruck

3. Studium der Mathematik in Innsbruck 1962–1967

Ausarbeitung einer Dissertation in Mathematik mit dem Ziel, den vom österreichischen Nachrichtentechniker Henning HARMUTH (damals in Karlsruhe, heute USA) auf der Basis der Walshfunktionen geschaffenen Vorschläge zur Konstruktion neuartiger Telefon-Vielkanalsysteme eine verbesserte mathematische Basis zu geben.

4. In Lehre und Forschung an der Johannes Kepler Universität in Linz 1968–2004

Fortsetzung der Arbeit an den Anwendungen der Theorie der Walshfunktionen im Gebiet der Nachrichtentechnik, dazu eine Gastprofessur an der University of Maryland, USA (1970). Befassung mit der Mathematischen Systemtheorie, speziell auch mit Allgemeinen Systemtheorie, dazu zwei Gastprofessuren an der State University of New York Binghamton, USA (1975, 1982). Anwendung der Mathematischen Systemtheorie in der Kryptographie, Schaffung des Konzeptes der Computerunterstützten Systemtheorie (CAST) und Implementierung von Prototypen dazu.

5. Die Zeit als Emeritus 2004–2016

Verfassen von allgemein verständlichen Schriften zur Geschichte der Informationstechnik und Publikation dieser im Universitätsverlag Rudolf Trauner, Linz.

(F. PICHLER)

29. 6. 2017

Univ.-Prof. Dr. Fritz F. STEININGER

Candid Ponz, Reichsritter von Engelsbofen.

Der Nestor der „Bodenforschung“ und die älteste Fossiliensammlung des Waldviertels.

Der auf Gut Stockern bei Eggenburg beheimatete Candid PÖNZ, Reichsritter von ENGELSHOFEN (geboren 22. 2. 1803 in Wien, verstorben 8. 8. 1866 in Stockern, N.Ö.) gilt als der Begründer der Ur- und Frühgeschichts-Bodenforschung im Waldviertel. Große Teile seiner ur- und frühgeschichtlichen Sammlungen wurden bereits ab 1928 auf Schloß Rosenberg im Kamptal bei Horn in Niederösterreich öffentlich ausgestellt.

Obwohl ENGELSHOFEN als sammlerischer Mentor des Johann KRAHULETZ aus Eggenburg, des wohl bedeutendsten paläontologischen Sammlers des Waldviertels bekannt ist und KRAHULETZ in jungen Jahren, wie bereits sein Vater und viele andere Personen aus der Gegend, regelmäßig urgeschichtliche und paläontologische Bodenfunde an ENGELSHOFEN lieferten, waren die paläontologischen Objekte der Sammlung ENGELSHOFEN bis 1991 verschollen. Nur in einer Aktennotiz zur Übertragung des gesamten ENGELSHOFEN'schen Sammlungsbestandes auf die Rosenberg, findet sich ein Hinweis auf dieses paläontologische Sammlungsgut. 1991 entdeckte W.HR DR. Friedrich BERG auf der Rosenberg die paläontologische Sammlung ENGELSHOFENs in zwei aus der Zeit stammenden Kästen, in welchen in von ENGELSHOFEN selbst angefertigten und mit dem von ihm hergestellten, marmorierten Papier überzogenen Sammlungsschachteln untergebracht war.

Die Sammlungskartons enthielten die Fossilien in ebenfalls von ENGELSHOFEN angefertigten Schächterln, die eigens an die Größe der Objekte angepaßt waren. ENGELSHOFEN hat einzelnen Fundstücke selbst präpariert, wie dies bei den Knochenresten von *Metaxytherium krahuletzji* besonders deutlich wird.

Bei fast allen Objekten fanden sich die von ENGELSHOFEN eigenhändig geschriebenen Fundzettel, meist mit detaillierten Fundortangaben und Funddaten. Selten sind taxonomische Bezeichnungen des Objektes von ENGELSHOFEN vermerkt worden und wahrscheinlich nachträglich hinzugefügt sind dann bei manchen Objekten Gattungs- und Artnamen. Wie bei den ur- und frühgeschichtlichen Objekten lassen auch hier die Funddaten, welche Tag, Monat und Jahr der Aufsammlung angeben, die Häufigkeit seiner Besuche einer Fundstelle nachvollziehen und so könnte gemeinsam mit den übrigen Daten sein „Sammlerjahr“ rekonstruiert werden. Die Hauptfundorte der Fossilien liegen im weiteren Raum von Eggenburg.

Die Fossilien-Sammlung umfaßt größtenteils Evertrebratenreste, hauptsächlich Bivalven und Gastropoden. Wesentlich und wissenschaftlich bedeutsam sind umfangreiche Aufsammlungen von heute nicht mehr vorhandenen Fundorten, die z.T. bisher aus diesem Raum nicht bekannte Taxa enthalten (z.B.: Maria Dreieichen, Maigen), sowie Aufsammlungen von Wirbeltiermaterial, hier sind besonders die Reste von *Metaxytherium krahuletzji* aus dem Fundhorizont der heutigen Gemeindegandgrube von Kühnring, und die Selachierreste aus dem Fundpunkt Kühnring, Hochstrasse, hervorzuheben.

Das erste selbst gesammelte und beschriftete paläontologische Objekt dieser Sammlung ist datiert mit 23. März 1828 (es handelt sich um eine Schale von *Crassostrea gryphoides* aus „Kuenring Weg zum Dorf“). Das letzte selbst gesammelte und datierte Stück ist ein direkt mit Ölfarbe beschrifteter Steinkern von *Gycymeris fichteli*, den ENGELSHOFEN am 2. Juli 1865 auf der Flur „Heidenstatt“ bei Limberg gefunden hat. Somit ist diese paläontologische Sammlung sicherlich die älteste

Fossilsammlung des Waldviertels und gehört wohl mit zu den ältesten, systematisch angelegten Fossilsammlungen Österreichs.

Die Sammlung wurde durch das Entgegenkommen der Familie HOYOS an das Krahuletz-Museum in Eggenburg übertragen, wo sie ausgestellt ist.

(F. STEININGER)

PERSONALIA

Prof. Dr. Peter SCHUSTER wurde am 10. November 2016 in der Aula der Alten Universität in Graz das „*Große Ehrenzeichen des Landes Steiermark*“ überreicht.

ALLGEMEINE ERKLÄRUNG

Die ÖGW RES NOVAE erscheinen in der Regel zweimal im Jahr.

Dieses online-Nachrichtenblatt dient zur allgemeinen Information über relevante Ereignisse und Aktivitäten innerhalb der Österreichischen Gesellschaft für Wissenschaftsgeschichte (ÖGW) und wird gegenwärtig an 226 Mitglieder versandt.

Verwendung findet die neue deutsche Orthographie.

Der Schutz personenbezogener Daten ist gewährleistet, E-Mail-Adressen werden nicht an Dritte weitergegeben.

Für alle mit Namen gezeichnete Beiträge sind die Autoren verantwortlich.

Alle Aussagen über Personen in grammatikalisch männlicher Form beziehen sich auf beiderlei Geschlecht.